



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 91 PŽ-46/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kristine Saganić, predsjednika vijeća, Nevenke Marković, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SOLAR FITA d.o.o., OIB 71234315486, Donji Lapac, Gajine 10B, kojeg zastupa punomoćnik Branimir Čolić, odvjetnik u Rijeci, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-358/2023-8 od 10. studenog 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-358/2023-8 od 10. studenog 2023.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Rijeci rješenjem poslovni broj St-358/2023-8 od 10. studenog 2023. otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Solar Fita d.o.o., Donji Lapac, Gajine 10B (točka I. izreke), odredio je da je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren 10. studenog 2023. u 13,15 sati kada je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka II. izreke), imenovao je stečajnog upravitelja Silviju Žužić iz Krka (točka III. izreke), zaključio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka IV. izreke), te je odredio da će se pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz registra udruga (točka V. izreke).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio u skraćenom stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom na temelju odredaba članka 431. Stečajnog zakona.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da prvostupanjski sud nije prepoznao da se ovdje radi o miješanju države putem Financijske agencije u pravo vlasništva osnivača, odnosno u temeljni kapital dužnika zbog čega je sukladno sudskoj praksi Europskog suda za ljudska prava dužno provesti tzv. test razmjernosti miješanja države u pravo vlasništva svojih građana. Ukazuje da se neprovođenje testa razmjernosti smatra bitnom povredom odredaba parničnog postupka. Smatra i da je

potpuno arbitrarno postupanje suda jer nije dopustio dostavu medicinske dokumentacije na koju se osnivač i direktor dužnika pozvao radi odgode dostave materijalne dokumentacije, već je donio rješenje kojim se odbija prijedlog za odgodu roka za dostavu popisa imovine i ovo pobijano rješenje. Ukazuje da je takva mehanička primjena Stečajnog zakona dovela do povrede prava vlasništva osnivača dužnika i povrede prava na zaštitu kapitala zajamčenog odredbom članka 49. Ustava Republike Hrvatske te pravo na pošteno suđenje zajamčeno odredbom članka 6. Europske konvencije za ljudska prava. Stoga predlaže prihvatiti njegovu žalbu i predmet vratiti ina ponovno postupanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 157/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je pravilno i zakonito.

6. Pobijano rješenje je doneseno na temelju odredbe članka 428. SZ-a kojom je propisano da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

7. Prema odredbi članka 431. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (stavak 2. članka 431. SZ-a).

8. Iz spisa je vidljivo da je postupak pravilno proveden jer je sud oglasom objavljenim na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana podnesu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza i vjerovnike da u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i predujme sredstva za pokriće troškova tog postupka. Popis imovine i obveza nije podnesen, niti je neki od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka, pa je prvostupanijski sud pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe članka 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno ocijenio ispunjenje zakonom propisanih pretpostavki za donošenje pobijane odluke, dok dužnikovi žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

10. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i pobijano rješenje potvrditi.

Zagreb, 9. siječnja 2024.

Predsjednik vijeća
Kristina Saganić

Broj zapisa: **9-30861-ddca8**

Kontrolni broj: **0e85a-ce281-49002**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kristina Saganić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.